Фомиченко	*60*	*23*
Чепелевскій	39	44
Холодило	*43*	*40*
Чебучевъ	17	66
Чернякъ	*56*	*27*
Чистяковъ	37	46
Яковенко	35	48
Печеринъ	29	54
Рудницкій	16	67
Громыко	37	56
Рыкъ	*50*	*33*
Соколъ-Черниловскій	13	70
Рейнгольдъ	32	51
Казановичъ	32	51
Подобѣдъ	19	64
Лонскій	9	74

Такимъ образомъ избранными въ гласные оказалось 22 человѣка, изъ нихъ 9 изъ числа гласныхъ старой думы.

Можно сказать, что эти выборы показали болѣе серьезное отношеніе выборщиковъ къ дѣлу, чѣмъ прошлый разъ. Составъ думы значительно обновленъ и можно надѣяться, что новая дума будетъ энергичнѣе прежней. Въ составѣ управы, какъ надо полагать, также произойдутъ измѣненія.

Жаль только, что не избранъ полный составъ думы. 22 гласныхъ мало для такого сравнительно большого города какъ Могилевъ.

Н. Озеровъ.

О дѣлѣ шумячскихъ крестьянъ.

(Письмо въ редакцію).

Желая пролить больше свѣта на дѣла шумячскаго сельскаго общества, описанныя въ корреспонденціяхъ редактируемой Вами газеты №№ 72 и 79, и сказать нѣсколько словъ въ защиту бѣдныхъ, я покорнѣйше прошу васъ дать въ газетѣ мѣсто нижеслѣдующему:

Вотъ уже по истинѣ: „на кого Богъ, на того и люди". Шумячскіе бѣдняки 20 лѣтъ ведутъ тяжбу о землѣ и за это время не раздалось ни одного голоса въ ихъ защиту, а насмѣшекъ, укоровъ и издѣвательствъ было столько, что бѣднымъ приходилось избѣгать встрѣчъ съ богачами. Самое тяжелое для нихъ время было въ бытность старшиною И. М. Не только бѣдняки, но и каждый, который тѣмъ или инымъ способомъ оказывалъ имъ поддержку, чуть ли не стирался съ лица земли. Особенно пострадали Т. К. и староста С. М. Теперь же, когда за 20 лѣтъ фортуна первый разъ повернулась къ бѣднымъ лицомъ, въ Шумячахъ заговорили на всѣ лады. Даже въ газетахъ стали появляться корреспонденціи, но не въ пользу бѣдныхъ, а въ пользу богачей. Господа корреспонденты! гдѣ же вы были, когда бѣдняки плакали? Но если уже вздумали писать, то пишите хотя правду и не вводите другихъ въ заблужденіе, вѣдь это нечестно! Въ корреспонденціи, помѣщенной въ № 72, г. корреспондентъ говоритъ, что бѣдняки построили своему адвокату домъ и обѣщали 1000 руб. Удивляюсь, какъ это могло случиться! Я утверждаю по документамъ, что тяжущихся бѣдняковъ всего 20 человѣкъ; большинство изъ нихъ сами живутъ, какъ говорится, въ хаткахъ на курьихъ ножкахъ. Да и самъ корреспондентъ говоритъ, что они изо дня въ день перебиваются жалкими грошами. 1000 руб. обѣщали тому же адвокату, вѣдь не бѣдняки, а все общество на сходѣ 17 февраля 1900 г., большинствомъ 106 наличныхъ голосовъ противъ 18, и не за дѣло о землѣ, а за то, что онъ руководилъ дѣломъ о выкупѣ въ казну права пропинаціи, по которому обществу досталось 35870 р., но богачи этого не допустили исполнить, они любятъ только сами брать. Согласитесь, г. корреспондентъ, что факты вы подобрали слишкомъ неудачно, слѣдовало бы вамъ по этому поводу спросить хоть тѣхъ же бѣдняковъ, они бы сказали вамъ правду. Съ своей стороны я могу сказать, что съ достовѣрностью мнѣ извѣстно, что оба дѣла велъ отставной чиновникъ безъ всякихъ условій, о землѣ—изъ сожалѣнія къ бѣднякамъ, а о вознагражденіи за право пропинаціи—по одному ручательству уполномоченныхъ, что общество не пожелаетъ его обидѣть и вознаградитъ. Корреспонденты пишутъ, что богачамъ было много хлопотъ по покупкѣ, а бѣдняки не принимали никакого участія. Господа корреспонденты! успокойтесь, вы этимъ никого не увѣрите, а что касается до начальства, то оно при рѣшеніи дѣла будетъ руководствоваться не корреспонденціями, а указомъ сената отъ 16 декабря 1897 г. за № 6657. Могу васъ увѣрить, что бѣдняки участвовали въ покупкѣ и на это есть доказательства, а что земли имъ не дали, то это простой произволъ. Если вздумается вамъ еще писать, что богачамъ, или какъ они названы въ корреспонденціи газеты № 79, оптимистамъ, было много заботы по покупкѣ, то добавляйте ужъ „за солидное вознагражденіе", о размѣрѣ котораго можно судить по тому, что даже своему подручному адвокату богачи платятъ общественными деньгами въ нѣсколько разъ больше условленной суммы. И если кто не повѣритъ, слѣдуетъ справиться о дѣлѣ изъ за мельницы. Вотъ основа всѣхъ шумячскихъ неурядицъ, а не земля. Корреспондентъ, кстати, умалчиваетъ о причинахъ удаленія уполномоченнаго К. Т., сторонника бѣдняковъ, и старшины И. М., сторонника богачей, а слѣдовало бы добавить, что первый удаленъ по интригамъ богачей, а второй, что волостная касса оказалась пуста, а у него выросли дома. Въ газетѣ № 79 описанъ приводъ старшины къ присягѣ. Нужно замѣтить, что этотъ старшина и есть тотъ удаленный уполномоченный К. Т. Много хорошаго высказано въ корреспонденціи. Темное пятнышко-только бѣдняки. Они не трудились въ покупкѣ, не участвовали въ составленіи приговоровъ и даже добровольно отказались отъ земли. Видно, что корреспонденція писана со словъ оптимистовъ, къ чему же не спросили и плебеевъ?

Почему же г. корреспондентъ не писалъ ничего тогда, когда вновь приведенный къ присягѣ старшина изнемогалъ нравственно, физически и матеріально подъ давленіемъ бывшаго старшины И. М. и оптимистовъ и заговорилъ при первомъ просвѣтѣ на сторонѣ плебеевъ? Почему такъ не желаютъ передѣла земли, вѣдь отберется только излишно забранное человѣкъ у 30, а 50 человѣкъ получатъ больше и почему бы не ратовать г. корреспонденту за послѣднихъ? Что же касается до новаго старшины, то онъ вѣдь человѣкъ, а не звѣрь, немного только вспыльчивъ и настойчивъ. Къ тому же шумячане убѣдились, что г. земскій начальникъ съ перваго дня понялъ направленіе шумячскихъ умовъ, сумѣетъ укрѣпить нравы и дѣло о землѣ кончится законно, а не «Богъ знаетъ чѣмъ», какъ говоритъ корреспондентъ.

Свѣдущій.

11 іюля 1905 года, м. Шумячи.

Корреспонденціи Мог. Губ. Вѣд.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

М. Смольяны *(Оршанскаго у.).*

Въ вопросѣ, какими мѣрами и способами улучшить экономическое положеніе населенія, всѣ учрежденія;—земство, сельско-хозяйственныя общества и проч. пришли къ заключенію, что успѣшное проведеніе разныхъ мѣропріятій, выработанныхъ наукой и опытомъ, можетъ быть достигнуто только въ средѣ—болѣе или менѣе развитой въ умственномъ отношеніи, потому что люди, совершенно неразвитые, руководствуются въ своей жизни рутиной и ко всему новому относятся съ крайнемъ недовѣріемъ. Такъ всегда высказывалось вольное императорское экономическое общество, это же заключеніе принимало въ рѣшеніи разныхъ вопросовъ техническое общество, таковы выводы сельско-хозяйственныхъ обществъ, союзовъ, совѣтовъ и прочихъ организацій; всюду и всѣми первостепенное значеніе отведено общему образованію, какъ фундаменту, единственно прочному, послѣ сооруженія котораго возможны различныя надстройки въ области всѣхъ мѣръ въ усовершенствованію народнаго быта и улучшенію экономическаго положенія.

Къ числу надстроекъ, между прочимъ, относится стремленіе улучшить земледѣльческую культуру въ средѣ крестьянскаго населенія введеніемъ плуговъ, улучшенныхъ сѣмянъ, травосѣянія, примѣненія различныхъ минеральныхъ удобреній, развитіемъ и усовершенствованіемъ огородничества, садоводства и другихъ отраслей сельскаго хозяйства.

Изъ дѣятельности въ этомъ направленіи въ могилевской губерніи нельзя не остановиться на примѣрѣ землевладѣльца имѣнія Смольянъ оршанскаго уѣзда Валеріана Александровича Титова, который десятки лѣтъ образцово содержалъ у себя въ Смольянахъ на полномъ иждивеніи народное училище для дѣтей окрестнаго населенія. Въ послѣднее время онъ увидѣлъ, что дѣло грамотности и безъ его содѣйствія начало развиваться довольно успѣшно и что грамота начальной школы, въ особенности новой церковной съ предвзятой тенденціей, въ сущности ничего не даетъ деревенскому люду, сжатому на устояхъ самобытной застывшей культуры, что необходимъ выходъ изъ атмосферы рутиннаго землепользованія. Въ осуществленіе этого выхода легло учрежденіе при имѣніи низшей сельско-хозяйственной школы 1 разряда со введеніемъ обученія прикладнымъ ремесламъ.

Школа открыта въ январѣ 1900 года около мѣстечка Смольяны, могилевской губ. оршанскаго уѣзда, и имѣетъ цѣлью распространеніе въ народѣ, преимущественно путемъ практическихъ занятій, основныхъ познаній по сельскому хозяйству вообще, а въ частности по разнымъ его отраслямъ, какъ то: по скотоводству, молочному хозяйству, огородничеству, садоводству, лѣсоводству и пчеловодству. Въ мастерскихъ, устроенныхъ при школѣ, преподаются ремесла: плотничное столярное и слесарно-кузнечное, въ примѣненіи ихъ къ ремонту и приготовленію земледѣльческихъ машинъ и орудій. Такимъ образомъ школа приготовляетъ молодыхъ людей, способныхъ для веденія сельскаго хозяйства и занятія въ имѣніяхъ должностей.

Курсъ ученія въ школѣ четырехлѣтній и раздѣляется на 4 класса: приготовительный и 3 спеціальныхъ. Въ приготовительный классъ принимаются мальчики не моложе 13 лѣтъ и не старше 16, выдержавшіе при поступленіи въ школу повѣрочный экзаменъ въ объемѣ курса одноклассной народной школы, а въ первый спеціальный классъ принимаются юноши отъ 14 до 17 лѣтъ, выдержавшіе повѣрочный экзаменъ въ объемѣ курса сельскихъ двухклассныхъ училищъ, и при имѣніи вакансій въ спеціальномъ классѣ. Ученики школы раздѣляются на полныхъ пансіонеровъ, полупансіонеровъ и приходящихъ. Полные пансіонеры платятъ 100 руб. въ годъ и пользуются одеждой, обувью, бѣльемъ, продовольствіемъ, книгами и письменными принадлежностями.

Полупансіонеры платятъ въ годъ 60 руб. и имѣютъ отъ школы продовольствіе, постельное бѣлье, книги и учебныя пособія. Одежду, обувь и носильное бѣлье полупансіонеры имѣютъ собственныя. Приходящіе ученики получаютъ безплатно книги и письменныя принадлежности, а во время лѣтнихъ практическихъ занятій—въ теченіе 5—5½ мѣсяцевъ—и продовольствіе. Платы за право ученія въ школѣ не взимается.

Мы не будемъ касаться программы этой школы уже потому, что суть не въ ней, а въ томъ или иномъ ея выполненіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя обойти молчаніемъ что общеобразовательная энциклопедія въ школѣ проходится не менѣе курса городскихъ по положенію 1872 года училищъ, а курсъ естественныхъ наукъ и гораздо шире; главное же вниманіе сосредоточено на спеціальныхъ предметахъ: полеводствѣ, луговодствѣ, скотоводствѣ, культурѣ разныхъ хлѣбныхъ и другихъ растеній, преимущественно мѣстнаго климата, землемѣріи и проч.

Въ отношеніи организаціи школа не оставляетъ желать лучшаго. Такой выводъ мы основываемъ на широкомъ знакомствѣ съ организаціей существующихъ многихъ другихъ школъ подобнаго типа. Подтверждается это заключеніе и тѣмъ, что школа себя совершенно не рекламировала, но слѣдуя въ данномъ случаѣ примѣру однородныхъ, а между тѣмъ она переполнена довольно взрослыми юношами.

Отъ посѣщенія школы впечатлѣніе остается

Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ могилевской губ.

До учрежденія учительскаго общества взаимопомощи учителя и учительницы народныхъ училищъ могилевской губерніи не имѣли учрежденія, которое могло-бы приходить на помощь въ ихъ нуждахъ, могло бы ихъ объединять въ стремленіи къ улучшенію своего положенія. Въ другихъ губерніяхъ устраивались учительскіе педагогическіе курсы, даже съѣзды, полученіе жалованья пріурочивалось къ опредѣленному сроку, и учащіе въ это время могли встрѣчаться, входить въ общеніе между собой. Отсутствіе и этихъ случайныхъ условій въ нашей губерніи заставляло само собой думать о скорѣйшемъ учрежденіи такого общества, которое могло-бы разбросанныя по разнымъ угламъ губерніи учительскія силы соединить въ одно цѣлое для взаимной въ трудную минуту поддержки другъ друга. Именно въ силу отсутствія какого либо предварительнаго общенія учителей и общество въ осуществленіи своихъ цѣлей и задачъ въ первые годы дѣятельности не проявляетъ особой энергіи, какъ и сами учителя, непривычные къ общественной дѣятельности даже въ той средѣ деревни, въ которой многіе изъ нихъ проводятъ всю свою жизнь, являясь наиболѣе культурнымъ элементомъ. На первомъ учредительномъ общемъ собраніи они не знали, изъ кого и какъ составить правленіе общества, а составленное, при всемъ искреннемъ желаніи работать, не имѣло успѣха въ своей дѣятельности, продолжавшейся чуть не три года безъ измѣненія состава правленія, избраннаго при открытіи общества.

Первыя два общія собранія однако не прошли безслѣдно: главная работа—установленіе живой связи и понятія взаимопомощи—были сдѣланы этими собраніями, и обществу стали понятны тѣ цѣли и задачи, къ которымъ оно должно идти. Собранія эти освѣтили очень много сторонъ учительскаго житья-бытья, указали на необходимость возможнаго единства учащихъ между собой, выяснили не одну матеріальную нужду, но и тяжелое въ деревенской глуши положеніе народнаго учителя... Они дали учащимъ и надежду увидѣть практическіе результаты такого общенія—улучшеніе этого положенія. Характерными свидѣтельствами въ этомъ отношеніи могутъ быть и тѣ пути, которые указаны на первомъ очередномъ общемъ собраніи. «Особенную важность и значеніе для цѣлей общества имѣетъ распространеніе между культурными классами мѣстнаго населенія сознанія многосторонней, трудной и полезной дѣятельности народнаго учителя, признаніе его тяжелаго, часто безвыходнаго положенія въ настоящемъ и безнадежнымъ въ будущемъ, что учитель лишенъ не только матеріальныхъ удобствъ, но и духовной пищи, хотя бы въ видѣ книги, не говоря уже о многомъ другомъ.»

Для вѣрнѣйшаго осуществленія этого стремленія слѣдующее II общее собраніе избрало предсѣдателемъ лучшаго представителя общества Ѳедора Яковлевича Хоментовскаго, губернскаго предводителя дворянства, охотно согласившагося взять подъ свое покровительство интересы общества и его членовъ.

Казалось, что при новомъ составѣ правленія общество быстро достигнетъ значительныхъ результатовъ. Не успѣлъ, однако, этотъ составъ правленія ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ общества, намѣтить программу и путь своей работы, какъ внѣшній врагъ—война—затормозила и даже пріостановила начатую дѣятельность. Вниманіе всѣхъ слоевъ нашего государства обратилось къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ. Учительское общество, какъ и многое другое, отошло въ сторону на второй планъ. Нѣсколько статей объ обществѣ, помѣщенныхъ въ газетахъ, прошли безслѣдно не только для стороннихъ, но даже для самихъ учителей. Это обстоятельство сильно озабочивало правленіе опасеніемъ незаслуженныхъ упрековъ со стороны членовъ общества въ вялой дѣятельности. Еще болѣе оно безпокоилось невозможностью въ данное время лучшей постановки своей дѣятельности.

Въ первые годы существованія общества правленіе было занято организаціей самого общества: привлеченіемъ учителей и учительницъ въ дѣйствительные члены и лицъ, сочувственно относящихся къ цѣлямъ общества, въ члены соревнователи. Съ этой цѣлью разсылались увѣдомленія объ открытіи общества, пригласительныя письма и проч.

Общество приняло участіе во всероссійскомъ съѣздѣ представителей учительскихъ обществъ взаимопомощи чрезъ избранныхъ делегатовъ А. Г. Корнѣева, В. А. Осипова и И. Г. Антонова. Отчетъ о результатахъ съѣзда былъ представленъ А. Г. Корнѣевымъ общему собранію 29 августа 1903 г., которое постановило напечатать его при годовомъ отчетѣ для разсылки всѣмъ членамъ общества.

Ко времени настоящаго обзора въ обществѣ состоитъ почетныхъ членовъ 7, соревнователей 52 и дѣйствительныхъ членовъ 378.

Очереднымъ II общимъ собраніемъ, состоявшимся 29 и 30 августа 1903 г., избранъ новый составъ правленія: предсѣдатель—Ѳ. Я. Хоментовскій. Члены И. К. Михалевичъ (товарищъ предсѣдателя), І. А. Семковскій, В. А. Осипъ, Д. Т. Братенковъ, (казначей). В. В. Трусевичъ, Н. Е. Козловъ (секретарь). Въ этомъ же составѣ правленіе осталось и на слѣдующій годъ послѣ общаго собранія, состоявшагося 29 и 30 авг. 1904 г. за исключеніемъ выбывшаго В. В. Трусевича, на мѣсто котораго въ составъ правленія избранъ А. Г. Корнѣевъ.

Съ 29 августа 1903 года по 1 января 905 года Правленіе имѣло всего 14 засѣданій, а именно 13, 14, 27 и 30 сентября, 22 ноября, 23 декабря 1903 года, 4 января, 2 февраля, 22 августа, 27 августа, 12 сентября, 26 сентября, 22 октября и 23 декабря 1904 года. Кромѣ означенныхъ засѣданій, записанныхъ въ книгѣ протоколовъ, между членами правленія происходили частныя совѣщанія по дѣламъ общества. Постановленій по разнымъ вопросамъ сдѣлано всего 67. Переписка правленія съ разными лицами и учрежденіями выразилась къ 1 января 1905 года 457 исходящими нумерами при 1382 почтовыхъ, кромѣ денежныхъ, отправленіяхъ.

Изъ разныхъ вопросовъ и докладовъ, заслушанныхъ въ засѣданіяхъ правленія, первое мѣсто по важности и сложности занималъ вопросъ, такъ или иначе затрогивавшійся почти въ каждомъ засѣданіи, объ устройствѣ въ г. Могилевѣ учительскаго дома, который могъ бы служить пріютомъ для дѣтей сиротъ учителей, общежитіемъ для учительскихъ дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Могилева, для безпріютныхъ инвалидовъ учителей и учительницъ и отчасти квартирой для пріѣзжихъ учителей. Самая широта задачи, требующая громаднаго труда и средствъ, заставила правленіе остановиться на мысли постепеннаго осуществленія этой пока задачи—мечты. Подходя ближе къ ея практическому разрѣшенію, правленіе намѣтило рядъ ходатайствъ. Одно изъ нихъ, возбужденное предъ могилевской городской думою объ отводѣ обществу участка городской земли для постройки означеннаго дома, уже получило удовлетвореніе: городомъ отведены обществу два смежныхъ участка, всего 800 квадр. саженей, въ арендное содержаніе на 24 года съ платою по 1 рублю въ годъ за оба участка. Въ депозитахъ могилевской дирекціи народныхъ училищъ состоитъ учительскій капиталъ всего суммою 5420 руб. 39 коп. съ %% безъ опредѣленнаго назначенія. Капиталъ этотъ составлялся съ 1864 года изъ взносовъ въ разное время нѣкоторыхъ волостныхъ правленій на предметъ учрежденія эмеритуры для народныхъ учителей могилевской губерніи, причемъ часть его около 300 р., находилась на счетахъ канцеляріи губернатора и 2000 руб. на счетахъ дирекціи. Уже въ 1901 году было возбуждено передъ дирекціей ходатайство о передачѣ капитала обществу. Переписка объ этомъ продолжается несмотря на то что крестьянскія общества приговорами выразили желаніе на передачу этихъ денегъ нашему учительскому обществу.

Въ цѣляхъ развитія дѣятельности и увеличенія средствъ общества, правленіе, согласно постановленію общаго собранія, избрало уѣздныхъ уполномоченныхъ отъ общества.

Своевременное полученіе въ училищахъ книгъ и учебныхъ пособій, высылаемыхъ поставщиками и комиссіонерами дирекціи народныхъ училищъ за счетъ ассигнованій на этотъ предметъ сельскихъ обществъ и дирекціи, имѣетъ немаловажное значеніе въ продуктивности учительскаго труда. Желая съ этой стороны придти на помощь своимъ членамъ учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ и надѣясь въ тоже время на нѣкоторую прибыльность для общества, правленіе общества желало взять на себя поставку книгъ въ училища. Возбужденное въ этомъ смыслѣ ходатайство предъ г. директоромъ народныхъ училищъ не получило удовлетворенія, почему Правленію пришлось пока отказаться отъ этой операціи.

Еще въ 1901 году на обсужденіе общаго собранія былъ внесенъ вопросъ объ учрежденіи при обществѣ похоронной кассы, съ цѣлью выдавать опредѣленную сумму на расходы по погребенію умершаго товарища учителя или учительницы и на первоначальное матеріальное поддержаніе осиротѣвшей учительской семьи. Постановленіемъ собранія было поручено правленію внимательно ознакомиться съ постановкой подобныхъ похоронныхъ кассъ, учрежденныхъ при другихъ учительскихъ обществахъ, и собранныя и детально разработанныя данныя представить слѣдующему общему собранію. Отклонивъ вновь представленный правленіемъ проектъ учрежденія при обществѣ отдѣльной похоронной кассы, общее собраніе 1903 года постановило: въ случаѣ смерти одного изъ учителей, общество взаимопомощи выдаетъ въ пособіе осиротѣлой семьѣ учащаго, или кому онъ завѣщаетъ 300 руб., въ возмѣщеніе которыхъ вычитывать изъ жалованья каждаго учащаго по 1 р. на каждый случай смерти; вычетъ считать обязательнымъ и просить о немъ дирекцію народныхъ училищъ. Н. Е. Козловъ и А. Г. Корнѣевъ внесли по этому вопросу отдѣльныя мнѣнія, на основаніи которыхъ правленію пришлось пріостановиться приведеніемъ въ исполненіе этого постановленія и выработать новый проектъ опять отклоненный общимъ собраніемъ 1904 года, принявшимъ постановленіе прежняго собранія съ добавленіемъ, что остатки отъ вычетовъ въ возмѣщеніе 300 руб., выдаваемыхъ обществомъ при смертномъ случаѣ учащаго, поступаютъ на образованіе сиротскаго капитала.

Въ виду такой солидарной настойчивости всѣхъ безъ исключенія дѣйствительныхъ членовъ учащихъ, постановленіе это является безусловно обязательнымъ къ исполненію правленія по накопленіи капитала, достаточнаго для обезпеченія оплатою трехъ смертныхъ случаевъ.

Въ общее собраніе правленіемъ было внесено предложеніе обратить вниманіе на значеніе для общества ревизіонной комиссіи. До сего времени (1904 года) ея заключенія какъ бы отсутствовали за прошлое общества въ его дѣятельности. Въ имѣющихся при дѣлахъ актахъ комиссіи повторяются только цифры денежнаго отчета казначея; нѣтъ той обрисовки, того живого указанія, которыя могли бы дать общему собранію возможность идти къ болѣе цѣлесообразнымъ и плодотворнымъ постановленіямъ и такимъ образомъ не только направлять, но и оживлять дѣятельность правленія.

Принявъ принципіально постепенное осуществленіе устройство учительскагодома въ г. Могилевѣ, правленіе общества представило свои соображенія общему собранію, что въ близкомъ будущемъ трудно осуществить это общее желаніе учителей, пока не соберется достаточной для этого суммы; оставлять же открытіе общежитія до постройки собственнаго дома значитъ лишать многихъ учительскихъ дѣтей необходимаго по возрасту образованія, а потому предложило собранію, не найдетъ ли оно нужнымъ открыть кредитъ для найма дома подъ общежитіе учительскихъ дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Могилева и на другіе по общежитію расходы съ тѣмъ условіемъ, что содержаніе помѣщенія и прислуги общество приметъ на себя, родители же дѣтей, принятыхъ въ общежитіе, должны будутъ уплачивать обществу на пищевое довольствіе дѣтей отъ 7 до 10 руб. въ мѣсяцъ, а дѣти учительскія сироты будутъ приняты безплатно. Детальную разработку правилъ общежитія и порядокъ завѣдыванія поручить комиссіи, учрежденной для осуществленія устройства учительскаго дома, совмѣстно съ правленіемъ.

Согласившись съ мнѣніемъ правленія общее собраніе постановило безотлагательно учредить пріютъ-общежитіе и открыть въ этомъ же году кредитъ правленію въ размѣрѣ до 1000 р. на его содержаніе.

На основаніи этого постановленія правленіе общества подыскало для общежитія домъ, заарендовало его на одинъ годъ за

самое отрадное. Вопервыхъ, при отсутствіи казенщины—лучшій образцовый порядокъ. Классы достаточныхъ размѣровъ, свѣтлы, теплы, удобны. Спальни—просторны и не только не загрязнены, но по чистотѣ и обстановкѣ въ сравненіи съ гимназическими пансіонами многихъ городовъ, занимаютъ первое мѣсто. А вѣдь здѣсь помѣщаются работавшіе въ полѣ, въ огородѣ, на скотномъ дворѣ и т. п. Столовая и кухня устроены примѣрно. О прекрасномъ питаніи говорятъ здоровыя, чистоплотныя наружности воспитанниковъ и бодрый, веселый и молодцоватый видъ.

Нельзя обойти молчаніемъ и школьную мастерскую, оборудованную если не по последнимъ словамъ техники, то весьма богато съ приспособленіемъ паровыхъ двигателей. Здѣсь вырабатываются разныя земледѣльческія орудія, посуда и принадлежности малаго и большого хозяйства. Во время моего посѣщенія въ столярномъ отдѣленіи работалось 30 вѣялокъ. Къ сожалѣнію, мало знакомый съ этой стороной организаціи вообще, я не могу такъ основательно о ней высказывать заключеніе, какъ это могъ бы сдѣлать специалистъ, но, и не будучи имъ, я не могъ не вынести и отсюда самаго лучшаго впечатлѣнія и благодарности въ душѣ организатору-учредителю В. А. Титову.

(Окончаніе будетъ).

Письмо въ редакцію.

Въ № 73 „Губернскихъ Вѣдомостей" помѣщены о горецкихъ учебныхъ заведеніяхъ свѣдѣнія, нуждающіяся въ поправкахъ, которыя покорнѣйше прошу напечатать, а именно:

1) По словамъ автора статьи „Горецкія картинки", „земледѣльческое училище было до 1863 г. институтомъ, но при польскомъ возстаніи ученики его приняли свое участіе въ немъ, за что институтъ былъ преобразованъ въ училище". На самомъ дѣлѣ горецкое земледѣльческое училище, называвшееся тогда земледѣльческой школой, было открыто 15 августа 1840 г. и дѣлилось на два разряда: высшій—для приготовленія организаторовъ хозяйства и низшій—для подготовки такихъ лицъ, которые могли бы вести хозяйство по составленному уже плану. Въ 1848 году рѣшено было высшій разрядъ школы преобразовать въ земледѣльческій институтъ, а низшій—въ земледѣльческое училище. Въ 1864 г. институтъ переведенъ былъ въ Петербургъ, училище же осталось въ Горкахъ. Такимъ образомъ преобразованія земледѣльческаго института, въ видѣ наказанія, въ земледѣльческое училище, никогда не было. Объ этомъ авторъ „Горецкихъ картинокъ" могъ бы получить свѣдѣнія изъ книгъ, напримѣръ Н. А. Гудкова. „Краткій историческій очеркъ горецкихъ учебныхъ заведеній", или „Матерьялы для совѣщанія о среднемъ сельскохозяйственномъ образованіи", изданные департаментомъ земледѣлія въ 1895 г. (ч. II, стр. 2).

2) Въ другомъ мѣстѣ той же статьи сказано: „Теперь, какъ говорятъ, снова формируется оркестръ, хотя съ большими препятствіями, ибо училище почему-то не отпускаетъ требуемыхъ суммъ, необходимыхъ для покупки инструментовъ, нотъ и т. п.". Инструменты для оркестра имѣются въ достаточномъ количествѣ. Кромѣ гармоніума цѣною въ 20 руб., и двухъ роялей, изъ которыхъ одинъ старый—цѣны его не знаю, другой новый, купленный въ 1900 году за 525 руб.,—имѣются 2 скрипки (по 40 руб.), контрбасъ (70 руб.), віолончель (50 руб.), флейта (30 руб.), 2 валторны (по 45 руб.), 2 кларнета (по 35 руб.), 2 корнета—а—пистонъ (по 25 руб.), 2 тромбона (въ 40 и 50 руб.), турецкій барабанъ (23 руб.) и другіе инструменты, перечислять которые было бы слишкомъ долго. Очень многіе изъ этихъ инструментовъ находятся на рукахъ у учениковъ, любителей музыки. Правда, въ послѣдніе $1\frac{1}{2}$—2 года дѣятельность оркестра затихла, но не вслѣдствіе недостатка инструментовъ, а по другимъ причинамъ, распространяться о которыхъ я считаю излишнимъ.

3) По словамъ автора „Горецкихъ картинокъ", училищный „паркъ всегда бываетъ почти пустой и только по праздникамъ собираются граждане подышать свѣжимъ воздухомъ и послушать грамофона". Это невѣрно.

По субботамъ, если только погода сколько-нибудь сносная, аллеи парка усыпаны городской публикой, которая почему-то предпочитаетъ училищный паркъ городскому саду; къ сожалѣнію болѣе юная часть этой публики не всегда держитъ себя такъ, какъ бы слѣдовало.

4) Приведя изъ описанія горецкаго уѣзда указаніе, что въ горыгорецкомъ институтѣ учились дѣти помѣщиковъ, предварительно исключенные изъ какого-нибудь учебнаго заведенія, обладавшіе значительными денежными средствами и жившіе роскошно, не жалѣя денегъ на свои удовольствія, авторъ „Горецкихъ картинокъ" говоритъ: „такъ жили паничи въ то время; можно сказать, что и теперешнее поколѣніе этихъ паничей живетъ почти также, какъ и ихъ предки". Въ настоящее время подавляющее большинство учащихся въ горецкихъ учебныхъ заведеніяхъ составляютъ дѣти крестьянъ и мѣщанъ, затѣмъ дѣти мелкихъ чиновниковъ и очень небогатыхъ помѣщиковъ; всѣ они, что называется, перебиваются съ хлѣба на квасъ, и сравненіе ихъ образа жизни съ тѣмъ, какой вели дѣти богатыхъ помѣщиковъ, учившіеся въ институтѣ, крайне неосновательно; даже небольшая плата за полное содержаніе въ пансіонѣ земледѣльческаго училища (150 р. въ годъ, тогда какъ во французскихъ напр. земледѣльческихъ училищахъ она колеблется отъ 1000 до 1200 франковъ т. е. отъ 375 до 450 рублей) и та уже не посильна для многихъ учениковъ, такъ что въ пансіонѣ помѣщается всего лишь 40—50 частныхъ пансіонеровъ, остальные же, примѣрно 100 учениковъ этого училища, живутъ на частныхъ квартирахъ, очень дешевыхъ и очень неудовлетворительныхъ. Понятно, что при такихъ достаткахъ, не до кутежей и оргій, которыя, по словамъ старожиловъ, устраивались когда-то студентами института. За всѣмъ тѣмъ, въ общемъ числѣ до 400 учащихся, при среднемъ возрастѣ въ 18—20 лѣтъ, возможны, конечно, отдѣльные случаи уклоненія отъ правилъ трезвости; но, во-первыхъ, такіе случаи рѣдки, а во-вторыхъ, нельзя же дѣлать изъ единичныхъ фактовъ массовые выводы, да еще такіе, которые позорятъ доброе имя сотенъ молодыхъ людей, у большинства которыхъ это доброе имя является единственнымъ достояніемъ.

Директоръ горецкихъ учебныхъ заведеній **И. Барсукъ.**

Отъ редакціи. Мы получили свѣдѣнія, что и описанные въ № 62 «Мог. Губ. Вѣд.» случаи неблаговиднаго поведенія воспитанниковъ училища, по свѣдѣніямъ училищнаго начальства, не подтвердились.

ПО РОССІИ.

— Новый уставъ о служебныхъ проступкахъ. 27-го іюня Высочайше утвержденъ новый уставъ о служебныхъ проступкахъ, разсмотрѣнный государственнымъ совѣтомъ въ концѣ его послѣдней сессіи. Новый уставъ будетъ имѣть огромное значеніе для всѣхъ чиновниковъ безъ исключенія.

Государственный совѣтъ отмѣнилъ знаменитый 3-й пунктъ, по которому начальство могло лично уволить безъ прошенія каждаго чиновника безъ объясненія причинъ, и чиновникъ согласно 789 статьѣ устава о службѣ не только не могъ жаловаться никуда, но и правительствующій сенатъ и канцелярія Его Величества по пріему прошеній не могли даже приступить къ разсмотрѣнію этой жалобы. Государственный совѣтъ отмѣнилъ эту статью, которая была предметомъ неоднократныхъ злоупотребленій, въ особенности въ провинціи, и въ мѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ каждому чиновнику право обжалованія рѣшеній всѣхъ междувѣдомственныхъ комиссій которыя будутъ постановлять объ удаленіи чиновниковъ со службы. Теперь ни одинъ чиновникъ не можетъ быть уволенъ по распоряженію начальства, но о каждомъ должно быть разсмотрѣно дѣло въ особыхъ присутствіяхъ. Такъ, дѣла о служебныхъ проступкахъ членовъ государственнаго совѣта, министровъ, сенаторовъ, намѣстниковъ Его Величества и генералъ-губернаторовъ разсматриваются департаментомъ духовныхъ и гражданскихъ дѣлъ государственнаго совѣта, и постановленія о нихъ могутъ вступать въ силу только по Высочайшему утвержденію.

Относительно проступковъ лицъ, состоящихъ въ 4-мъ, 5-мъ и 6-мъ классахъ, то дѣла о нихъ разсматриваетъ правительствующій сенатъ, и постановленія сената также подлежатъ Высочайшему утвержденію. Что касается лицъ, начиная съ 8-го и низшихъ класовъ, нѣкоторыхъ должностей 6-го и 7 го, то дисциплинарное производство объ ихъ проступкахъ разсматриваютъ въ особыхъ присутствіяхъ или подъ предсѣдательствомъ товарища министра и трехъ членовъ по Высочайшему назначенію, или же, если дѣло касается губернскихъ властей, то подъ предсѣдательствомъ вице губернатора и четырехъ старѣйшихъ чиновъ. Каждый чиновникъ имѣетъ право давать свои объясненія въ присутствіи лично, а не черезъ повѣреннаго.

Новый уставъ Высочайше повелѣно ввести въ дѣйствіе вмѣстѣ съ новымъ уголовнымъ уложеніемъ. Министру же внутреннихъ дѣлъ предложено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ отвѣтственности за служебные проступки лицъ, служащихъ по выборамъ дворянства, купечества, ремесленныхъ и мѣщанскихъ обществъ.

— Къ обезпеченію лицъ купеческаго сословія. Временное петербургское бюро совѣщаній представителей биржевыхъ комитетовъ разослало биржевымъ комитетамъ предложеніе высказаться по вопросу о необходимости возбудить ходатайство о предоставленіи россійскому купеческому сословію права принимать въ свою среду лицъ, торговавшихъ не менѣе десяти лѣтъ по промысловому свидѣтельству и не нарушившихъ принциповъ добросовѣстной торговли, а также оставлять въ купеческомъ сословіи прекратившихъ свои торгово-промышленныя дѣла и ихъ потомство. Мѣры эти, по словамъ «Руси», мотивируются цѣлями обезпеченія судьбы лицъ купеческаго сословія.

— Отпуски рабочихъ винныхъ складовъ. Главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей увѣдомило мѣстныя акцизныя управленія, что, въ виду выяснившейся на практикѣ недостаточности, во многихъ случаяхъ, двухнедѣльнаго срока отпуска складскихъ рабочихъ, министерство финансовъ признало возможнымъ предоставить управляющимъ акцизными сборами право разрѣшать собственною властью постояннымъ рабочимъ пользоваться въ необходимыхъ случаяхъ отпусками срокомъ до одного мѣсяца въ годъ каждому, съ сохраненіемъ содержанія. Въ исключительныхъ же случаяхъ съ разрѣшенія главнаго управленія будутъ даваться отпуски на 2-хъ мѣсячный срокъ.

— Правила объ отводѣ казенной земли и лѣса. Бывшимъ министромъ земледѣлія 12 марта сего года утверждены новыя правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса; причемъ въ новомъ законоположеніи, между прочимъ, указано, что въ цѣляхъ устраненія всякаго замедленія, необходимо принимать всѣ зависящія отъ управленія мѣры, чтобы возбуждаемыя ходатайства разрѣшались въ наивозможно скорѣйшемъ времени.

— Подвижныя народныя чайныя. Минскій городской комитетъ попечительства о народной трезвости имѣетъ въ виду устроить на городскихъ базарахъ минской губерніи подвижныя народныя чайныя съ отпускомъ изъ нихъ чая и кипятку. По этому поводу „Сельскій Вѣстникъ" замѣчаетъ: „несомнѣнно, подвижныя чайныя принесутъ пользу, въ особенности въ базарные дни, когда въ городъ пріѣзжаетъ изъ окрестныхъ селъ и деревень много крестьянъ, не знающихъ мѣсторасположенія чайныхъ".

— Ссуды учащимся. Правительствующимъ сенатомъ по I департаменту разъяснено, что земства и города не лишены по закону права выдавать заимообразно суммы учащимся изъ мѣстныхъ обывателей, потребныя для продолженія получаемаго ими высшаго образованія.

Отчетъ о народномъ просвѣщеніи.

Департаментъ внутреннихъ дѣлъ,—department of interior,—центральнаго правительства сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатовъ въ Вашингтонѣ включаетъ въ свое вѣдомство народное просвѣщеніе, во главѣ котораго стоитъ коммиссаръ просвѣщенія,—commisionner of education. Коммиссаръ просвѣщенія слѣдитъ за состояніемъ народнаго

---

450 руб., сообразуясь съ числомъ дѣтей, имѣвшихъ поступить въ общежитіе, и, оборудовавъ его инвентаремъ, открыло съ 28 сентября 1904 г. Подробности въ отчетѣ по общежитію.

Постоянную заботу правленія составлялъ вопросъ о средствахъ. Слабое вообще поступленіе, оно еще болѣе уменьшилось со времени открытія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ. Въ это время, когда требуются значительныя жертвы всего населенія, трудно было расчитывать на другія поступленія, кромѣ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ. Ненормальное вообще положеніе заставляло правленіе сдерживаться въ привлеченіи къ участію въ обществѣ въ качествѣ членовъ соревнователей, а потому незначительно и число взносовъ этихъ членовъ за истекшій годъ.

На обращеніи правленія общества къ волостнымъ правленіямъ о высылкѣ въ копіи приговоровъ волостныхъ сходовъ, которыми разновременно были сдѣланы ассигнованія отъ 5—15 р. ежегодно въ учительскій капиталъ и о высылкѣ ассигнованныхъ денегъ за истекшее время, нѣкоторыя волостныя правленія внесли причитающіяся суммы, другіе обѣщали, нѣкоторые отвѣтили, что не могутъ найти указываемаго приговора, а иныя что деньги хотя и ассигновались, но не взыскивались и т. д.; переписка продолжается съ цѣлью получить ассигнованія и привести въ извѣстность будущія поступленія съ этой стороны.

Общимъ собраніемъ по предложенію правленія выражена благодарность тѣмъ изъ волостныхъ писарей и старшинъ, которые отзывчиво отнеслись въ указанныхъ случаяхъ къ задачамъ общества. Нѣкоторые изъ нихъ даже выразили готовность быть членами-соревнователями съ личными взносами.

Возбужденное правленіемъ общества ходатайство предъ могилевскимъ губернскимъ комитетомъ по дѣламъ земскаго хозяйства и разсмотрѣнное комитетомъ въ его осенней въ сентябрѣ 1904 года сессіи—объ ассигнованіи въ пособіе обществу нѣкоторой суммы—оставлено комитетомъ безъ удовлетворенія до представленія данныхъ, на какой предметъ и въ какомъ размѣрѣ она необходима. Правленію извѣстно, что комитетъ сочувствуетъ задачамъ учительскаго общества и желаетъ оказывать постоянную матеріальную поддержку по представленіи мотивированныхъ данныхъ.

Въ іюлѣ 1904 года правленіе отнеслось ко всѣмъ учителямъ и учительницамъ народныхъ и приходскихъ училищъ, что общими собраніями членовъ учительскаго общества постановлено считать дѣйствительными членами общества безъ исключенія всѣхъ учащихъ въ народныхъ и приходскихъ училищахъ, что уклоненіемъ отъ участія въ обществѣ выражается нежеланіе находиться среди учительской корпораціи и что состояніе въ ней налагаетъ нравственный долгъ на каждаго учащаго быть въ единеніи со всѣми другими товарищами по профессіи. Въ результатѣ этого отношенія получился откликъ почти всѣхъ учащихъ, начавшихъ высылку членскихъ взносовъ и погашеніе недоимки по взносамъ за прежніе годы. Значительное вліяніе въ данномъ случаѣ оказали на учащихъ нѣкоторые уполномоченные, избранные правленіемъ. Начавшіяся поступленія отъ учащихъ къ 1 января 1905 г. покрыли едва не всю недоимку дѣйствительныхъ членовъ. Остановило эти поступленія постановленіе общаго собранія по одному изъ докладовъ дѣйствительнаго члена В. И. Казымова, состоявшееся въ томъ смыслѣ, что ради удобства для правленія и всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ, полученіе членскихъ взносовъ должно производить посредствомъ вычета изъ жалованья учащихъ, получаемаго ими отъ казны. Несмотря на это второе аналогичное постановленіе общаго собранія (въ 1903 и 1904 г.г.) правленіе находило неудобнымъ просить г. директора народныхъ училищъ могилевской губ. о вычетѣ взносовъ изъ жалованья въ особенности тѣхъ учителей, которые по разнымъ причинамъ не могли лично участвовать въ общемъ собраніи и изъявить свое желаніе на означенный вычетъ. Съ другой стороны неисполненіе единогласныхъ постановленій общаго собранія могло вызвать справедливое нареканіе членовъ общества по отношенію къ правленію. Чтобы избѣжать этихъ недоразумѣній, правленіемъ въ ноябрѣ 1904 года предложено было учащимъ подписать заявленіе о согласіи на вычетъ ихъ членскихъ взносовъ. Такихъ заявленій въ правленіе поступило болѣе 250 или $^5/_6$ всего состава учащихъ. Неполученіе заявленій отъ остальныхъ объясняется уже названнымъ ими согласіемъ на вычетъ на общихъ собраніяхъ и частью тѣмъ, что нѣкоторые учащіе отъ казны жалованья не получаютъ. Только по полученіи этихъ заявленій, правленіемъ возбуждено ходатайство предъ г. директоромъ народныхъ училищъ о вычетѣ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ изъ жалованья, получаемаго ими отъ казны и таковой вычетъ г. директоръ согласился сдѣлать изъ жалованья учащихъ за май и іюнь сего 1905 года.

Сердечное и заботливое при жизни отношеніе къ нуждамъ народныхъ учителей и учительницъ инициатора и главнаго члена-учредителя общества А. Н. Попова, скончавшагося 29 сентября 1903 года, его заслуги передъ обществомъ не могли быть забыты любившими покойнаго учителями. Съѣхавшись 29 августа 1904 г. на общее собраніе, они сочли долгомъ помолиться на дорогой имъ могилѣ. На отслуженной панихидѣ молились болѣе 60 учителей и учительницъ, семья покойнаго, директоръ народныхъ училищъ П. Д. Меліоранскій и инспекторъ В. А. Тиминскій, городской голова Г. Н. Гортынскій, начальники нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній г. Могилева и почитатели покойнаго; самую панихиду на могилѣ, убранной цвѣтами и вѣнками отъ учащихъ народныхъ и приходскихъ училищъ, совершалъ протоіерей І. К. Туторскій. Доброй памяти заслугъ покойнаго были произнесены по окончаніи панихиды рѣчи учителемъ А. Г. Корнѣевымъ, инспекторомъ В. А. Тиминскимъ и протоіереемъ І. К. Туторскимъ. Въ увѣковѣченіе памяти усопшаго общее собраніе постановило учредить стипендію его имени, проценты съ капитала которой будутъ выдаваться на образованіе учительскихъ дѣтей, преимущественно сиротъ и утвердило выработанныя правленіемъ общества правила этой стипендіи. Открытая правленіемъ подписка на образованіе стипендіальнаго имени А. Н. Попова капитала еще не закончена.

Въ 1904 году правленію поступили слѣдующія ходатайства о помощи:

1. Вдовы учителя, оставшейся по смерти мужа безъ угла и хлѣба съ двумя малолѣтними дѣтьми. Покойный прослужилъ 12 лѣтъ учителемъ и умеръ отъ чахотки. Правленіемъ выдано единовременно 15 руб. и приложены заботы найти службу вдовѣ. Впослѣдствіи она получила мѣсто сидѣлицы въ чайной.

2. Вдовы учителя, оставшейся послѣ смерти мужа съ больной его матерью и четырьмя дѣтьми безъ всякихъ средствъ. Покойный прослужилъ 26 лѣтъ и умеръ въ психическомъ разстройствѣ. Правленіемъ выдано 15 руб. и приняты мѣры къ обслѣдованію положенія этой семьи.

3. Учителя о пособіи. Пожаромъ уничтожено все имущество; самъ едва спасся. По ходатайству правленія представленъ г. директоромъ народныхъ училищъ къ пособію въ 100 руб.

4. Ходатайство учителя объ оказаніи содѣйствія опредѣлить дочь хотя въ ближайшую второклассную школу.

Представленіе правленія удовлетворено педагогическимъ совѣтомъ школы.

5. Прошеніе вдовы учителя, оставшейся съ 4 дѣтьми, изъ которыхъ двое обучаются въ могилевскихъ мужской и женской гимназіяхъ, дать мѣсто смотрительницы или какое либо другое при вновь открываемомъ общежитіи, чтобы переѣхать для воспитанія дѣтей въ Могилевъ.

Въ виду полученія мѣста службы въ одномъ изъ могилевскихъ училищъ и принятаго уже нѣкоторыми лицами и учрежденіями участія въ помощи дѣтямъ просительницы, ходатайство это оставлено неудовлетвореннымъ.

6. Учителя, воспитывающаго въ гомельскихъ гимназіяхъ сына и дочь, на содержаніе которыхъ идетъ много больше жалованья и не имѣющаго возможности оставлять что нибудь на прожитье себѣ съ пятилѣтнимъ ребенкомъ.

Выдано единовременно пособіе 25 руб. и по второму ходатайству ссуда въ 50 руб.

7. Учителя, находящагося на излѣченіи въ кіевскомъ военномъ госпиталѣ, вслѣдствіе затяжки лѣченія оставшагося безъ средствъ—о выдачѣ пособія.

Выслано 15 руб. съ предложеніемъ сообщить о дальнѣйшей нуждѣ.

8. Многосемейнаго учителя о единовременномъ пособіи хотя бы въ 50 р. на воспитаніе дѣтей, обучающихся въ гомельской гимназіи, оставлено безъ удовлетворенія въ виду болѣе неотложныхъ нуждъ другихъ просителей.

9. Учителя на воспитаніе двухъ дѣтей, обучающихся въ горецкомъ земледѣльческомъ училищѣ о единовременномъ пособіи 20 руб. и ссудѣ 50 руб.

Оставлено безъ удовлетворенія въ виду того обстоятельства, что при лучшемъ ранѣе положеніи не сдѣлалъ ни одного членскаго взноса.

10. Представленіе одного изъ участковыхъ инспекторовъ, что бывшій учитель, чахоточный, борется со смертью въ N, проситъ пособія у г. директора, но пока оно получится, можно десять разъ умереть. Правленіемъ выслано ему 10 руб.

Открытіемъ общежитія, а также переводомъ семейныхъ учителей на службу въ Могилевъ предупреждено много просьбъ.

11. Поступившія ходатайства о ссудахъ на различныя нужды отъ 17 учителей на сумму 820 руб. всѣ удовлетворены.

Н. К.

Репетиторъ.

Студентъ IV курса, высокій красивый блондинъ, Павелъ Грыдинъ, снималъ въ прихожей пальто и спрашивалъ:

— Барышня у себя?

— Пожалуйте,—отвѣтила тоненькимъ голоскомъ горничная.

Грыдинъ уже съ мѣсяцъ занимался съ барышней Фуфыриной, гимназисткой седьмого класса, и почти каждый день, когда приходилъ на занятія, чувствовалъ себя неловко. Онъ раньше никогда не имѣлъ уроковъ съ дѣвицами, и потому никакъ не могъ привыкнуть и принять соотвѣтствующій тонъ наставника и учителя.

— Постоянно задерживаетъ,—подумалъ онъ, вспомнивъ, что проектъ паровой машины еще не готовъ и что еще надо идти на два урока.—Опять съ пустыми разговорами затянетъ.

Когда онъ вошелъ въ комнату, его ученица сидѣла и читала какую то книгу.

— Занимаетесь? спросилъ онъ.

— Нѣтъ, это такъ, серьезное,—не поворачивая головы, отвѣтила она.

— Однако можно полюбопытствовать?

— Пожалуйста.

Она подала ему книгу у сказала:

— Теорія цивилизаціи Англіи, Бокля.

Грыдинъ улыбнулся и мягко замѣтилъ.

— Можетъ быть исторія?

— Да, да, исторія. Я всегда не имѣю привычки читать заглавія.

Сѣли заниматься.

— Ну-съ,—началъ учитель, въ первую голову идетъ геометрія. Повтореніе параллельныхъ линій. Что такое параллельныя линіи? Ихъ опредѣленіе?

— Параллельныя линіи—это такія линіи,—зачастила ученица скороговоркой,—которыя при пересѣченіи въ ту и въ другую сторону не пересѣкаются.

— Что, что?—переспросилъ удивленный репетиторъ.

Ученица повторила опять.

— При продолженіи, а не при пересѣченіи!

— Ну не все ли равно?—недовольно сморщила худое лицо ученица,—при продолженіи, или при пересѣченіи.

— Я думаю, что нѣтъ! Дальше.

— Я плохо повторила. Скучная исторія—геометрія.

— Да, не веселая. Все же вы ее повторите. Теперь „русскій".

Что у васъ?

— Татьяна по Евгенію Онѣгину,—отвѣтила ученица, доставая изъ стола, словесность.

— Т.-е, какъ же это по Евгенію Онѣгину,—недоумѣвающе посмотрѣлъ репетиторъ.

— Что вы все привязываетесь къ сло-

образованія не въ одной только Америкѣ, но и во всѣхъ странахъ. Поэтому ежегодно публикуемые имъ отчеты имѣютъ общій интересъ. Послѣдній отчетъ американскаго коммиссара просвѣщенія относится къ 1902 г. и состоитъ изъ двухъ томовъ in—4, содержащихъ около 2500 страницъ. Въ концѣ 1 тома, глава 28-я посвящена статьѣ члена совѣта русскаго министра народнаго просвѣщенія Е. Каваленскаго „Образованіе въ Россіи".

Въ статьѣ Е. Каваленскаго указано, что число начальныхъ училищъ въ Россіи равняется 78.724, въ которыхъ обучались 3.801.133 ученика обоего пола, съ бюджетомъ въ 80 милліоновъ рублей ежегодно. Среднихъ учебныхъ заведеній для лицъ женскаго пола было въ 1899 году въ Россіи 477 съ числомъ ученицъ 120.000. Наконецъ, высшее образованіе, включая высшія военныя, морскія и духовныя училища, преподается въ 55 высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ учится 30.000 студентовъ.

Интересный отчетъ американскаго коммиссара просвѣщенія,—commissioner of education,—присланъ въ даръ А. А. Борзенко и поступилъ въ одесскую городскую библіотеку въ отдѣлъ имени А. А. Борзенко.

Общее число учащихся въ Россіи немного болѣе четырехъ милліоновъ на 130 милліонное населеніе. При сравненіи этой цифры съ числомъ учащихся въ сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ въ школахъ учатся 15 милліоновъ учениковъ на 75 милліоновъ населенія, т. е. 20 проц.,—окажется, что въ Россіи, чтобы сравниться съ Америкой, въ школахъ должны обучаться не 4 милліона учениковъ, но 26 милліоновъ.

Библіографія.

— Департаментомъ земледѣлія выпущена въ свѣтъ брошюра „Изображеніе и краткое описаніе главнѣйшихъ насѣкомыхъ, вредящихъ плодовымъ садамъ. Часть I. Насѣкомыя, вредящія плодовымъ садамъ".

Сельскохозяйственнымъ обществамъ и обществамъ садоводства, сельскохозяйственнымъ школамъ и т. п. учрежденіямъ настоящее изданіе предоставляется департаментомъ безплатно.

Департаментомъ земледѣлія выпущенъ „Списокъ сельскохозяйственныхъ обществъ, возникшихъ въ 1904 году".

Сельскохозяйственнымъ обществамъ настоящее изданіе высылается департаментомъ безплатно.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Панцырь Бенедетти.

Въ миланскомъ судѣ разбирается въ настоящее время дѣло о мошенничествѣ, безусловно выходящемъ изъ ряда обыкновенныхъ и, такъ сказать, вдохновленномъ русско-японской войной. Авторъ геніальной «combinacione», чуть было не одурачившей обѣ воюющія стороны—нѣкій Эрнесто Бенедетти, бывшій содержатель кафе по профессіи, а по призванію—изобрѣтатель. Онъ изобрѣлъ систему автоматическаго сцѣпленія вагоновъ, приборъ для поднимания бильярдныхъ шаровъ, секретный замокъ, раціональную печь и еще что-то, и еще что-то.

Но гордость и вѣнецъ его изобрѣтеній—это непроницаемая для пуль броня или панцырь, съ которымъ онъ продѣлалъ немало сенсаціонныхъ опытовъ на подмостахъ европейскихъ кафе-шантановъ.

Въ началѣ текущей войны Бенедетти предложилъ свое изобрѣтеніе русскому правительству. Русскому посольству въ Римѣ поручено было произвести опыты. Бенедетти продѣлалъ ихъ съ большимъ успѣхомъ и, хотя не позволилъ изслѣдовать панцырь и даже разсмотрѣть его вблизи, одинъ изъ атташе посольства написалъ о немъ такой хвалебный отзывъ, что русское правительство заказало Бенедетти 500,000 панцырей, съ доставкой 100,000 въ августѣ 1904 года. Въ Римъ былъ командированъ спеціально съ этой цѣлью полковникъ баронъ Ф. Миллеръ, подписавшій договоръ съ «Монополіей Бенедетти». А. Бенедетти и его компаньоны, воспользовавшись случаемъ, выговорили себѣ авансъ въ 70,000 фр., полученный въ одномъ изъ миланскихъ банковъ.

Дѣло получило огласку. Японское посольство въ Римѣ, узнавъ о такомъ заказѣ, сочло долгомъ протестовать противъ «нарушенія итальянскимъ правительствомъ обязательствъ нейтралитета».

Манцони, директора распорядителя монополіи Бенедетти, вызываютъ къ миланскому префекту и предупреждаютъ его, что правительство не допуститъ сдачи Россіи заказанныхъ панцырей. Но Манцони малый не промахъ, онъ готовъ торговать и на двѣ лавочки. Онъ просто-напросто предлагаетъ и японскому посольству пріобрѣсти его панцыри.

Но объ этомъ провѣдало русское посольство и заявило протестъ, а вслѣдъ за нимъ запротестовалъ и миланскій банкъ, выдавшій авансъ въ 70,000 фр. и теперь требующій эти деньги судомъ.

На слѣдствіи Бенедетти пришлось, конечно, предъявить свой знаменитый панцырь. И что-же? Изслѣдовавшіе его военные эксперты нашли, что онъ рѣшительно никуда не годится и ни отъ чего не защищаетъ. Они категорически заявили, что это «грандіозное надувательство» (une solenna turlupina tura), что опыты были обманные, а видѣвшіе ихъ плохо смотрѣли и дали себя провести. Теперь дѣло будетъ разбираться въ миланскомъ исправительномъ судѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Получены 20 іюля въ 5 час. пополуд.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Торгово-Промышленная Газета» сообщаетъ, что въ Петергофѣ подъ предсѣдательствомъ Государя Императора открылись засѣданія особаго совѣщанія для обсужденія проекта гофмейстера Булыгина о народномъ представительствѣ. Въ совѣтѣ участвуютъ Ихъ Императорскія Величества, великіе князья Владиміръ Александровичъ, Алексѣй Александровичъ, Александръ Михайловичъ, Николай Николаевичъ, члены государственнаго совѣта, князь Оболенскій, статсъ-секретарь Половцовъ, генералъ-адъютантъ Рихтеръ, графъ Игнатьевъ, Стишинскій, Верховскій, Таганцевъ, Горубевъ, всѣ министры, предсѣдатели департаментовъ государственнаго совѣта, сенаторы: графъ Бобринскій, князь Ширинскій-Шахматовъ, Нарышкинъ, профессора московскаго университета Ключевскій и Павловъ. Дѣлопроизводство передано изъ комитета министровъ въ государственную канцелярію. Дѣлопроизводителемъ состоитъ помощникъ государственнаго секретаря Харитоновъ.

ГУНЧЖУЛИНЪ. 19 іюля. Полное затишье продолжается только въ Кореѣ. На Сахалинѣ японцы продолжаютъ энергичное дѣйствіе, желая, повидимому, достигнуть рѣшительныхъ результатовъ до начала мирныхъ пореговоровъ. Нѣкоторые думаютъ, что Японія предложитъ непріемлемыя условія и въ случаѣ отказа Россіи сложитъ нравственную отвѣтственность за дальнѣйшее Россіи, и что съ этою именно цѣлью она начала переговоры о мирѣ.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ. 20 іюля. Министерствомъ просвѣщенія, какъ сообщаетъ „Вѣстникъ Юга", сдѣлано распоряженіе, что преподаватели среднихъ учебныхъ заведеній могутъ давать частные уроки за плату ученикамъ учебныхъ заведеній, гдѣ состоятъ преподавателями, только съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа.

КИШИНЕВЪ. 20 іюля. Губернаторъ категорически предложилъ полиціймейстеру принять энергичныя мѣры противъ развившейся въ городѣ преступной дѣятельности темныхъ лицъ, пользующихся здѣсь кличками „хулигановъ", „голубыхъ рубашокъ" и „черной сотни".

ЛОНДОНЪ. 20 іюля. Вечернія газеты сообщаютъ, что Бутъ, глава „арміи спасенія", уже послалъ одного изъ своихъ офицеровъ въ Петербургъ добиться допущенія арміи въ Россію, гдѣ эта организація считалась до сихъ поръ запрещенной. Въ настоящее время, въ виду указа о вѣротерпимости, армія спасенія, уже давно дѣйствующая въ Финляндіи, будетъ по слухамъ допущена въ Россію подъ условіемъ не употреблять краснаго знамени, являющагося символомъ этой организаціи.

ПАРИЖЪ. 19 іюля. Извѣстія, появившіяся въ газетѣ „Patrie", будто русскій консулъ Заринъ выигралъ милліонъ франковъ въ лоттерою, невѣрно.

Получены 21 іюля въ 8 час. утра.

РИМЪ. 20 іюля. Изъ очень вѣрнаго источника передаютъ, что Комура получилъ инструкцію не требовать контрибуціи въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а лишь представить Витте подробный счетъ всѣхъ военныхъ издержекъ по день заключенія мира.

КАНЕЯ. 20 іюля. Въ Кандіи, занятой англійскимъ гарнизономъ, объявлено военное положеніе. Установлена строгая цензура надъ телеграммами, газетами и даже письмами. Положеніе ежедневно ухудшается.

ТАНЖЕРЪ. 20 іюля. Таттенбахъ ходатайствуетъ передъ султаномъ о проложеніи кабеля между Танжеромъ и Могадоромъ.

ПАРИЖЪ. 20 іюля. Подписанъ декретъ о назначеніи генерала Персона начальникомъ главнаго штаба вмѣсто Пенделока, назначеннаго членомъ верховнаго совѣта.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. 20 іюля. Слѣдствіе по дѣлу о покушеніи на жизнь султана дѣятельно продолжается, но пока безъ результатовъ. Говорятъ, будто въ день покушенія изъ Константинополя скрылся русскій, по имени Рапсъ, проживавшій у австрійца Моравича.

Отвѣтъ шести посольствъ на увѣдомленіе Порты относительно контроля надъ македонскими финансами врученъ вчера. Посольства продолжаютъ утверждать, что контроль необходимъ и выражаютъ сильное удивленіе противодѣйствію, оказываемому Портой мѣрѣ, которая вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ страны.

БѢЛГРАДЪ. 19 іюля. Окончательный результатъ выборовъ въ скупщину оставляетъ правительство въ меньшинствѣ; министерство, однако, не выходитъ въ отставку.

СИМФЕРОПОЛЬ. 20 іюля. Сегодня введены утвержденныя губернаторомъ обязательныя правила объ урегулированіи торговли въ будни. Магазины закрываются въ семь час. вечера и въ праздники въ 2 часа дня.

НЬЮ-ІОРКЪ. 20 іюля. Выработанъ вопросъ о старшинствѣ воюющихъ державъ къ отношеніи пріема уполномоченныхъ и рѣшенъ въ пользу русскихъ. Обѣ миссіи прибудутъ въ Портъ-Смутъ въ понедѣльникъ въ 10 часовъ. Комендантъ мѣстной верфи посѣтилъ сперва русскихъ, а затѣмъ японскихъ уполномоченныхъ. На ихъ судахъ въ 11 часовъ будетъ произведенъ салютъ. Затѣмъ состоится завтракъ у адмирала, послѣ котораго обѣ миссіи отправятся въ Портъ-Смутъ, гдѣ передъ ратушей ихъ будутъ привѣтствовать губернаторъ и члены парламента. Затѣмъ обѣ миссіи отбудутъ въ гостинницу. Пароходъ „Kaizer Wilhelm" сообщилъ вчера по безпроволочному телеграфу, что онъ находится въ разстояніи 80 англійскихъ миль отъ Нантукета и прибудетъ сегодня послѣ полудня въ Нью Іоркъ.

Получены 21 іюля въ 9 час. утра.

МОСКВА. 20 іюля. Шипсвъ уѣхалъ на Дальній Востокъ.

ТИФЛИСЪ. 20 іюля. Кавказскіе сектанты получили разрѣшеніе возвратиться на родину. Перевозка ихъ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ состоится по переселенческому тарифу.

АСХАБАДЪ. 20 іюля. Закаспійская область объявлена на положеніи усиленной охраны въ теченіе одного года.

КРОНШТАДТЪ. 20 іюля. По сообщенію англійскихъ газетъ изъ Гамбурга вышли „Енисей" и купленные министромъ путей сообщенія два парохода „Красноярскъ" и „Енисейскъ".

ТОМСКЪ, 20 іюля. Виды на урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ вполнѣ удовлетворительны.

НОВОЧЕРКАСКЪ. 20 іюля. Тревога въ ожиданіи холеры на Дону разсѣялась. Рѣшено съ 15 августа по 1 сентября распустить медицинскій персоналъ, приглашенный на борьбу съ эпидеміей.

МИНСКЪ. 20 іюля. Уѣздный предводитель дворянства потребовалъ отъ потомственныхъ дворянъ свѣдѣній для составленія списковъ участниковъ въ первыхъ дворянскихъ выборахъ въ губерніи.

ФЕОДОСІЯ. 20 іюля. Рядовой виленскаго полка Мочадлоборъ, покушавшійся на жизнь командира полка полковника Гарцына, военно-полевымъ судомъ приговоренъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

ЛОНДОНЪ. 19 іюля На засѣданіи лондонской торговой палаты лордъ Робертсъ снова воспользовался случаемъ, чтобы усиленно предостеречь своихъ соотечественниковъ противъ опасности, которую представляетъ недостаточность подготовки арміи.

— Гарантія не только противъ войны, но и противъ паники на биржѣ, можетъ быть получена не черезъ посредство дипломатіи или соглашенія съ державами, а исключительно путемъ такой организаціи военныхъ силъ, при которой ни одно государство не рѣшится на войну съ Англіей. Недостатокъ офицеровъ является вопросомъ первостепенной важности. При разрѣшеніи вопроса о способахъ сдѣлать армію вполнѣ достаточной для защиты отечества—совершенно необходимо, чтобы удержать то положеніе, которое Англія занимаетъ среди другихъ великихъ державъ.

ХАРЬКОВЪ. 20 іюля. Состоялось засѣданіе харьковскаго комитета о перевозкѣ горныхъ грузовъ подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія, Мясоѣдова-Иванова и съ участіемъ представителей дорогъ и промышленниковъ. Предсѣдатель отмѣтилъ затрудненіе дорогъ и указалъ принятыя министерствомъ мѣры. Заказано 32 тысячи вагоновъ русскимъ заводамъ и 660 паровозовъ. Вводятся вагоны легкаго типа, заказанные за-границей, и приспособляются существующіе къ 900 пудовой подъемной силѣ. Станціоннымъ агентамъ проектируется давать преміи за быстрый оборотъ вагоновъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. 20 іюля. Состоялось въ открытомъ полѣ разрѣшенное градоначальникомъ собраніе рабочихъ путиловскаго завода для обсужденія тяжолаго матеріальнаго положенія. Особой депутаціи поручено ходатайствовать передъ администраціей завод. объ открытіи его на уступкахъ рабочимъ. Собраніе прошло совершенно мирно. Полиція и войска не вмѣшивались. Рабочіе черезъ пристава благодарили градоначальника за разрѣшеніе сходки.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Желѣзныя дороги.

1) ПЕТЕРБУРГЪ-ЖЛОБИНЪ.

Петербургъ отходитъ почт. 6.30 веч. Дно прих. 1.33 ночи, отход. 2.9 ночи. Витебскъ прих. 11.15 утра, отход. 1.35 дня Орша прих. 3.42 дня, отх. 3.54 дня. Могилевъ прих. 5.52 пополуд., отх. 6.7 пополуд. Жлобинъ прих. 9.10 вечера.

2) ЖЛОБИНЪ-ПЕТЕРБУРГЪ.

Жлобинъ отх. почт. 9,10 утра, Могилевъ прих. 12.14 дня, отх. 12.29 дня.
Орша прих. 2.28 дня, отх. 2.40 дня Витебскъ прих. 4.40 пополуд.
Витебскъ отх. 6.45 веч., Дно прих. 3.41 ночи отх. 4.28 ночи.
Петербургъ прих. 11.30 утра.

3) ВИТЕБСКЪ-ЖЛОБИНЪ.

Витебскъ отх. тов.-пас. 4.30 ночи, Оршу прих. 7.25 утра, отх. 7.45. утра, Могилевъ прих. 10.28 утра, отх. 10.55 утра. Жлобинъ прих. 2.45 дня.

4) ЖЛОБИНЪ-ВИТЕБСКЪ.

Жлобинъ отх. тов.-пас. 4.45 дня, Могилевъ прих. 8.47 веч., отх. 9.3 веч., Оршу прих. 11.32 ночи, отх. 11.47 ночи.
Витебскъ прих. 2.20 ночи.

ДВИЖЕНІЕ ПОѢЗДОВЪ.

Орша-Смоленскъ.

Отправленіе:
Поѣздъ № 2-й 3 час. 51 мин. ночи.
— № 4-й 3 час. 32 мин. дня.
— № 6-й 6 час. 33 мин. вечера.
— № 8-й 6 час. 02 мин. утра.

Орша-Минскъ.

Отправленіе:
Поѣздъ № 7-й 11 час. 3 мин. ночи.
— № 5-й 12 час. 10 мин. дня.
— № 3-й 2 час. 57 мин. дня.
— № 1-й 3 час. 56 мин. ночи.

Жлобинъ-Минскъ.

Отправленіе:
Поѣздъ № 5-й 3 час. 3 мин. дня.
— № 3-й 1 час. 54 мин. ночи.
— № 1-й 8 час. 58 мин. утра.

Жлобинъ-Гомель.

Отправленіе:
Поѣздъ № 2-й 9 час. 36 мин. вечера.
— № 4-й 3 час. 45 мин. дня.
— № 6-й 4 час. 49 мин. ночи.

Витебскъ-Двинскъ.

Отправленіе:
Поѣздъ № 7-й 5 час. 40 мин. ночи.
— № 3-й 5 час. 10 мин. вечера.
— № 1-й 12 час. 10 мин. ночи.

За 20 іюля.

ПРИБЫВШІЕ ВЪ ГОР. МОГИЛЕВЪ. Изъ им. Борки помѣщ. В. Л. Титовъ.

ВЫБЫВШІЕ ИЗЪ ГОР. МОГИЛЕВА. Въ г. Гомель двор. К. И. Зубовичъ, въ г. Сѣнно мѣщ. Л. Я. Калмановичъ, въ г. Оршу пот. двор. Е. В. З. Прусъ-Жуковскій

Редакторъ **Н. Озеровъ.**

вамъ? Вы чѣмъ то разстроены. Вѣрно не встрѣтили «ее». Кстати, какой у васъ взглядъ на женщину? Какое ея назначеніе? Это не отвлеченный вопросъ, а относящійся къ моему уроку. Я дѣлаю оговорку для того, что вы—большой педантъ. Ну такъ какое назначеніе женщины?

— Почему вы думаете, что я педантъ? взглянувъ на часы, сказалъ Грыдинъ.

— Нѣтъ, вы скажите,—дѣлая умное лицо, настаивала ученица.

— Мой взглядъ такой,—въ тонъ ей отвѣтилъ репетиторъ,—если женщина учится въ гимназіи, то ея назначеніе учить геометрію.

— Вы сегодня несносны, съ вами ничего нельзя говорить, и она отвернулась.

Сколько разъ Грыдинъ давалъ себѣ слово не отвлекаться отъ занятій пустыми разговорами, сколько ни старался быть съ ученицей на оффиціальной ногѣ, но ему всегда, какъ и сегодня, это не удавалось.

— Не могу съ „ними" заниматься. Зря только время теряю,—думалъ онъ про себя.—Слава Богу, что пока еще не съѣхала на разсужденія о любви.

Онъ посмотрѣлъ на худое лицо ученицы съ большимъ носомъ, рѣдкими волосами, на ея угловатыя, костлявыя плечи въ чесучовой кофточкѣ и ему вдругъ захотѣлось возможно скорѣе окончить урокъ.

За русскимъ языкомъ шла физика.

— Вы, пожалуйста, переставъ дуться и обворожительно улыбаясь начала ученица,—пожалуйста особенной своей учености мнѣ не показывайте, я и такъ вамъ вѣрю, а разсказывайте просто, какъ у насъ въ гимназіи требуютъ,—и она уставилась на него.

— Объ электричествѣ—началъ онъ, разворачивая тетрадку, чтобы чертить,—электричество есть такая сила, которая получается отъ тренія нѣкоторыхъ тѣлъ. Смотря по роду ихъ, электричество раздѣляется на положительное и отрицательное. Одноименныя электричества отталкиваются, а разноименныя притягиваются. Поняли?

Во все время, пока онъ это говорилъ, ученица не сводила съ него глазъ и улыбалась.

— Чему вы?—немного смутившись спросилъ онъ.

— Я какъ то читала гдѣ то—все заглавія забываю—что въ любви тоже есть электричество и вотъ, если кто кому симпатизируетъ, такъ появляются токи, которые притягиваютъ.

— Теперь завела волынку, подумалъ съ досадой репетиторъ,—съѣхала таки на любовь. И въ каждый урокъ.

Чтобы что нибудь сказать, онъ замѣтилъ:

— Не знаю, право. Можетъ быть.

— Развѣ вы не любили никогда! испуганно поглядѣла она и прерывающимся голосомъ сказала: развѣ вы не чувствовали этого святого чувства.

Ему стало смѣшно.

— Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ, улыбаясь отвѣтилъ онъ и, увидѣвъ по часамъ, что урокъ оканчивался, продолжалъ: если-бы не влюбился, то не былъ бы къ сожалѣнію женатъ.

— Ахъ, такъ вы женаты? разочарованнымъ голосомъ проговорила она.

Лицо ея вдругъ сдѣлалось злое и когда онъ продолжалъ объяснять объ электричествѣ, она его не перебивала, и было видно, что не слушала.

При прощаніи она даже не пожала ему руки, хотя дѣлала это уже съ недѣлю.

—:—

На другой день дома, когда Грыдинъ поспѣшно закрашивалъ чертежъ, жена его подала ему письмо.

Онъ развернулъ и прочелъ. Писала сама мадамъ Фуфырина.

Милостивый Государь!

Съ сожалѣніемъ сообщаю вамъ, что занятія моей дочери въ виду ея болѣзни, должны прекратиться. Посылаю вамъ слѣдуемое.

Изъ конверта упали два десятирублевыхъ золотыхъ.

— Вотъ тебѣ и урокъ! И я догадываюсь, отчего отказали, знаю я ихъ. Я сказалъ, что я женатый. Вотъ чортъ ихъ возьми!

— А ты бы сказалъ, что ты холостой, смѣясь замѣтила жена.

— Покорнѣйше спасибо, снова принимаясь за чертежъ, отвѣтилъ Грыдинъ, чтобы за двадцать рублей женили, да еще во второй разъ. Довольно! Мерси!

Н. Николаевъ.

Этотъ номеръ отданъ на почту и разносчикамъ 21 іюля въ 1 час. дня.

Дозволено цензурою 20 іюля 1905 года. Губ. гор. Могилевъ типографія Губ. Правленія.